



siv / vog, 16.07.2021

---

## Anhang

# Erläuterungen zum Ressourcenprogramm Landwirtschaft (Art. 77a und 77b LwG)

Version 4.0

---

**Anhang 1:** Prozess der Projekterarbeitung bis Projektgenehmigung

**Anhang 2:** Prozess des Ablaufs eines Ressourcenprojekts

**Anhang 3:** Gestaltungsvorlage für die Projektskizze

**Anhang 4:** Gestaltungsvorlage für das Projektgesuch

**Anhang 5:** Übersichtsschema zum Aufbau eines Ressourcenprojektes

**Anhang 6:** Vorlagen für Kostentabellen

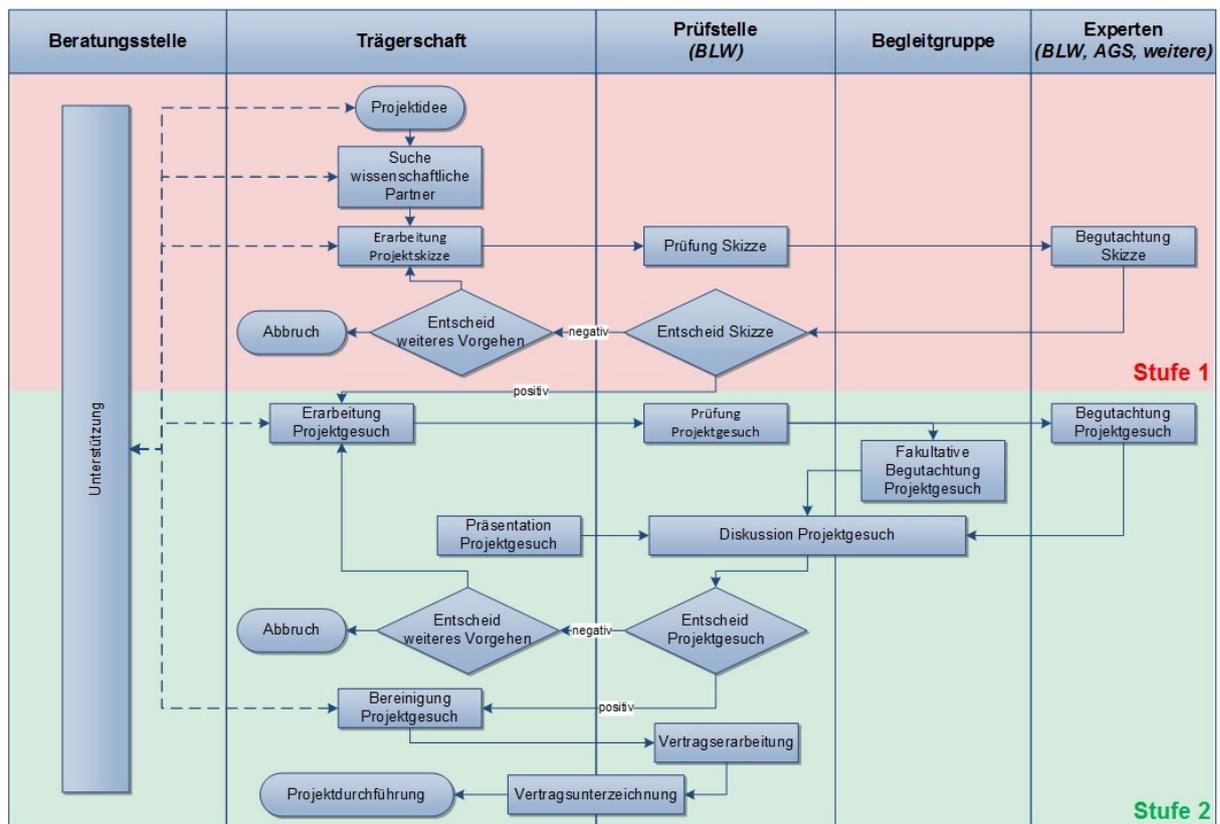
**Anhang 7:** Vorlagen zu Inhalt und Gliederung der Berichte und Abrechnungen

**Anhang 8:** Anforderungen an die wissenschaftliche Begleitung

**Anhang 9:** Checkliste fachliche Überprüfung Projektskizze

**Anhang 10:** Checkliste fachliche Überprüfung Projektgesuch

## Anhang 1: Prozess der Projekterarbeitung bis zur Projektgenehmigung



**Abbildung 1:** Prozess der Projekterarbeitung bis zur Projektgenehmigung (BLW: Bundesamt für Landwirtschaft, AGS: Agroscope)

Der Prozess der Projekterarbeitung bis zur Projektgenehmigung erfolgt zweistufig (siehe Abbildung 1) und enthält die untenstehenden Elemente. Involviert sind die Trägerschaft (inkl. Partner für die wissenschaftliche Begleitung), die Prüfstelle (BLW), die Begleitgruppe zum Ressourcenprogramm und Experten.

- Projektidee:** Die Trägerschaft entwickelt eine Projektidee. Diese muss zu einer Verbesserung der Nachhaltigkeit in der Nutzung der natürlichen Ressourcen führen. Mögliche Zielressourcen sind beispielsweise Wasser, Boden, Luft, Energie, Klima, Biodiversität. In Ressourcenprojekten kann auch ein optimierter Einsatz von Hilfsstoffen wie Antibiotika, Pflanzenschutzmittel (PSM), Nährstoffen oder Energieträger thematisiert werden. Unter anderem können hier die Umweltziele Landwirtschaft als Inspiration dienen. Aus den Projekten soll ein Erkenntnisgewinn über die Projektlaufzeit und die Projektregion hinaus erzielt werden. In einem Ressourcenprojekt sollen technische, strukturelle oder organisatorische Neuerungen in der Landwirtschaft auf deren Praxistauglichkeit ausgetestet werden.
- Wissenschaftlicher Partner:** Die Trägerschaft muss bereits für die Erarbeitung der Skizze die Zusammenarbeit mit der Wissenschaft suchen. Gemeinsam sollen der Innovationsgrad des Projektes bestimmt und die mit dem Projekt zu beantwortenden Fragen in Bezug auf die umzusetzenden technischen, organisatorischen oder strukturellen Neuerungen resp. Fragestellungen für die wissenschaftliche Begleitung erarbeitet werden. Damit wird die Qualität der wissenschaftlichen Begleitung und des Monitorings des Projektes unterstützt (Wissenslücken, Fragestellung, Methodik, Datenerhebung, Datenanalyse).
- Skizze (Stufe 1):** Um ein Projektgesuch einreichen zu können, muss vorgängig zwingend eine Projektskizze eingereicht und vom BLW positiv beurteilt werden. Die Struktur und der Inhalt

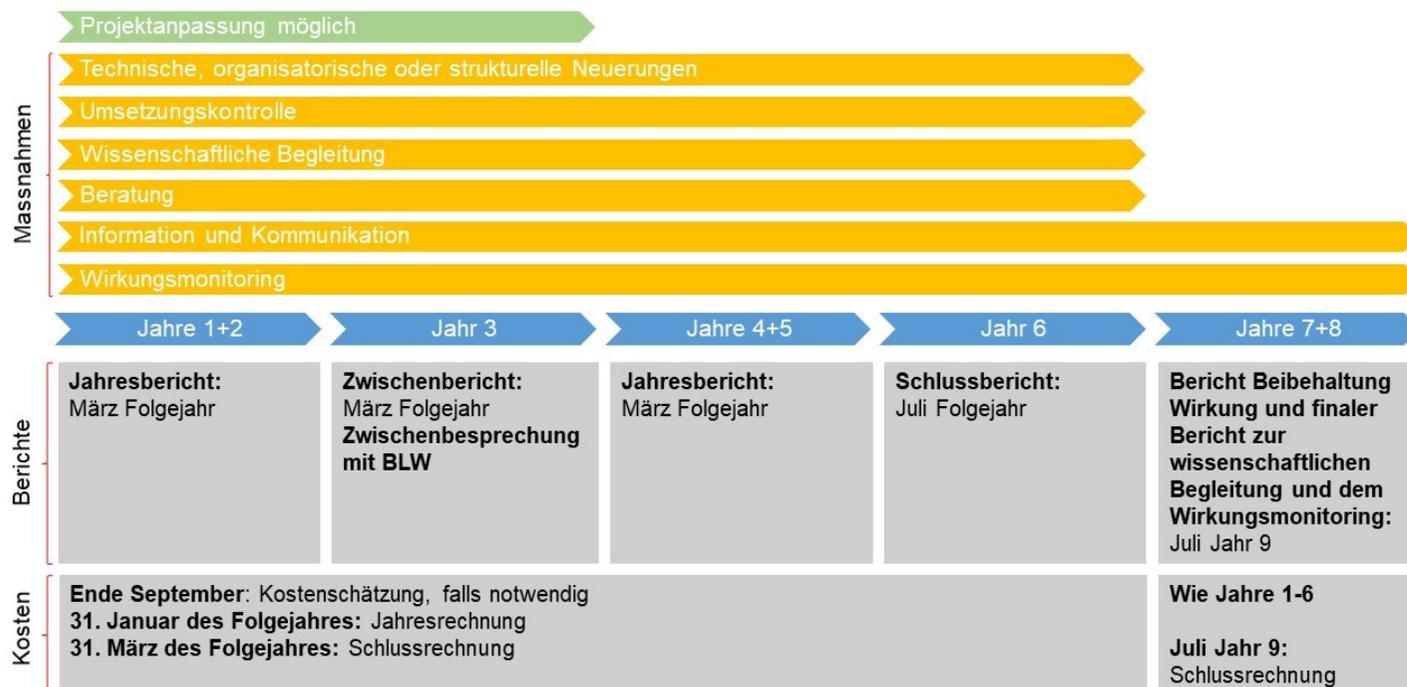
der Projektskizze sind in Anhang 3 vorgegeben. Die Projektskizze wird durch mindestens drei durch das BLW zu bezeichnende Experten begutachtet. Das BLW entscheidet über die Annahme (ggf. mit kleinen Anpassungen) oder die Ablehnung (mit Begründung) der Projektskizze. Wird die Projektskizze abgelehnt, kann sie überarbeitet und zu einem späteren Termin wieder eingereicht werden. Die Trägerschaft kann die Projektskizze an 4 Terminen pro Jahr einreichen. Die Termine sind auf der Homepage des BLWs publiziert ([Vorabklärungen für innovative Projekte \(admin.ch\)](#)).

- **Gesuch (Stufe 2):** Auf Basis der angenommenen Projektskizze erarbeitet die Trägerschaft ein Projekt. Die Struktur und der Inhalt des Projektgesuches sind im Anhang 4 vorgegeben. Das vollständige Gesuch kann jeweils bis zum 31. März eingereicht werden. Das Gesuch wird durch mindestens drei durch das BLW zu bezeichnende Experten und fakultativ durch die Begleitgruppe begutachtet. Nach der Begutachtung stellt die Trägerschaft dem BLW und den Mitgliedern der Begleitgruppe des Ressourcenprogramms das Projekt vor und beantwortet Fragen. Im Anschluss erarbeitet die Begleitgruppe unter Einbezug der Gutachten der Experten eine Empfehlung zuhanden des BLW. Das BLW entscheidet, ob es auf ein Gesuch eintritt oder das Gesuch ablehnt. Bei Eintreten werden der Trägerschaft mit dem Entscheid mitgeteilt, wo Unklarheiten bestehen und Änderung am Projekt gewünscht werden. Es folgt eine eingehende Diskussion mit der Trägerschaft und eine entsprechende Überarbeitung des Gesuchs durch die Trägerschaft. Ablehnende Entscheide werden begründet und als anfechtbare Verfügungen formuliert. Bei Ablehnung ist eine Neueinreichung des Projekts auf der Basis derselben, bereits vom BLW bewilligten Projektskizze möglich.
- **Beratungsstelle:** Eine Beratungsstelle steht der Trägerschaft entlang des gesamten Prozesses zur Verfügung und unterstützt sie bei den Arbeiten. Die Leistungen der Beratungsstelle beinhalten insbesondere die Information der Trägerschaft zu den Anforderungen an Ressourcenprojekte und die Unterstützung bei der Erarbeitung von Skizzen und Gesuchen. Der Kontakt der Beratungsstelle ist auf der [Internetseite](#) des BLW aufgeführt. Die Leistungen der Beratungsstelle sind für die Trägerschaft bis zu einem bestimmten Umfang kostenlos.
- **Trägerschaft:** Die Trägerschaft muss die organisatorischen und fachlichen Kompetenzen für die Realisierung des Projekts sicherstellen. Sie bestimmt den wissenschaftlichen Partner, der von Anfang an ins Projekt involviert sein muss. Alle Mitglieder der Trägerschaft müssen das Gesuch und den Vertrag unterzeichnen. Es ist möglich, das Projekt im Rahmen einer Begleitgruppe breiter abzustützen.
- **Prüfstelle:** Das BLW prüft und beurteilt die Skizzen und die Gesuche abschliessend.
- **Begleitgruppe zum Ressourcenprogramm:** In der Begleitgruppe sind der Schweizerische Bauernverband (SBV), das Bundesamt für Umwelt (BAFU), die Konferenz der Landwirtschaftsämter der Schweiz (KOLAS), Konferenz der Umweltämter der Schweiz (KVU), Agroscope, Agridea, die Vogelwarte und das BLW vertreten. Sie ist das beratende Gremium des Ressourcenprogramms. Die Begleitgruppe kann fakultativ zu den Projektgesuchen Stellung nehmen.
- **Experten:** Die Experten werden vom BLW bezeichnet. Mindestens ein Experte stammt aus dem Bereich Forschung.



## Anhang 2: Prozess des Ablaufs eines Ressourcenprojekts

In Abbildung 2 sind die wichtigsten Termine während der Laufzeit eines Ressourcenprojektes sowie die Dauer der einzelnen Massnahmen aufgezeigt.



**Abbildung 2:** Ablauf eines Ressourcenprojektes

### Anhang 3 Vorlage für die Projektskizze

Tabelle 1 enthält die Vorlage für die Projektskizze. Die beschriebenen Inhalte und die Struktur sind einzuhalten. Der Inhalt von Kapitel 0 (Schlagworte und Zusammenfassung) kann vom BLW für die Information der Öffentlichkeit über das Projekt verwendet werden (nur bei bewilligten Skizzen).

**Tabelle 1:** Gestaltungsvorlage für die Projektskizze

Kapitel	Zeichen*	Zwingender Kapitelinhalt
<b>0. Schlagworte und Zusammenfassung</b>	500	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Schlagworte</li> <li>- Zusammenfassung</li> </ul>
<b>1. Ausgangslage</b>	15'000	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ausgangszustand der im Projekt zentralen natürlichen Ressourcen / Produktionsmittel und Beschreibung der aktuellen Praxis in Bezug auf die im Projekt zentralen natürlichen Ressourcen / Produktionsmittel</li> <li>→ Aufzeigen des Handlungsbedarfs und der Relevanz des Themas</li> <li>→ inkl. Aufarbeitung des aktuellen Stands des Wissens (mit Quellenangaben)</li> </ul>
<b>2. Zielsetzung</b>		
2.1. Allgemeine Zielsetzung	2'000	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Definition der übergeordneten Ziele</li> </ul>
2.2. Quantitatives Wirkungsziel	2'000	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Definition der Wirkungsziele inkl. Quantifizierung der Verbesserung gegenüber dem Ausgangszustand gem. Kap. 1.</li> </ul>
2.3. Lernziel	2'000	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aufzeigen, was mit der Umsetzung der technischen, organisatorischen oder strukturellen Neuerungen in der Landwirtschaft über die Projektregion oder Branche hinaus gelernt werden kann</li> <li>→ Innovationsgrad des Projektes aufzeigen</li> <li>→ Aufzeigen der mit dem Projekt zu beantwortenden Fragen in Bezug auf die umzusetzenden technischen, organisatorischen oder strukturellen Neuerungen resp. Fragestellungen für die wissenschaftliche Begleitung (siehe Anhang 8)</li> <li>- Vorgesehene Partner für die wissenschaftliche Begleitung inkl. deren Rolle</li> </ul>

<b>3. Technische, organisatorische oder strukturelle Neuerungen und Wirkungsmonitoring</b>		
3.1. Technische, organisatorische oder strukturelle Neuerungen	2'000	- Übersicht über mögliche technische, organisatorische oder strukturelle Neuerungen mit denen die Ziele erreicht werden sollen
3.2. Wirkungsmonitoring	2'000	- Monitoringkonzept (inkl. Angaben zum beigezogenen wissenschaftlichen Partner): → Vorgehen zur Quantifizierung der Wirkung der im Projekt umgesetzten technischen, organisatorischen und strukturellen Neuerungen → Beschreibung, wie die Erreichung der Wirkungsziele gemäss Kap. 2.2 aufgezeigt wird
<b>4. Beibehaltung der Wirkung nach Projektende</b>	2'000	- Aufzeigen, wie die Wirkung des Projekts nach Ablauf der Projektdauer beibehalten werden soll.
<b>5. Projektbegrenzung</b>	3'000	- Definition, Begründung und Charakterisierung des Projektgebiets oder der Branche
<b>6. Trägerschaft</b>	1'000	- Definition der Trägerschaft resp. des Vertragspartners - Rechtliche Form der Trägerschaft
<b>7. Kosten und Restfinanzierung</b>		- Grobe Projektkosten - Kosten für die Erarbeitung des Gesuches inkl. Nachweis der Eigenmittel bzw. -leistung der Trägerschaft (mind. 50% der Kosten für die Gesuchserarbeitung)

\* Maximale Zeichenzahl inkl. Leerzeichen

**Anhang 4**  
**Vorlage für das Projektgesuch**

Tabelle 2 enthält die Vorlage für das Projektgesuch. Die beschriebenen Inhalte und die Struktur sind einzuhalten. Der Inhalt von Kapitel 0 (Zusammenfassung und Schlagworte) kann vom BLW für die Information der Öffentlichkeit über das Projekt verwendet werden (nur bei bewilligten Gesuchen).

**Tabelle 2:** Gestaltungsvorlage für das Projektgesuch

<b>Kapitel</b>	<b>Zeichen*</b>	<b>Zwingender Kapitelinhalt</b>
<b>0. Zusammenfassung und Schlagworte</b>	3000	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zusammenfassung                             <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Einführung in die Thematik (600 Zeichen)</li> <li>→ Ausgangslage: Aktuelle Situation und Relevanz des Projektes (1000 Zeichen)</li> <li>→ Ziele und technische, organisatorische oder strukturelle Neuerungen: Wirkungs- und Lernziele, technische, organisatorische oder strukturelle Neuerungen (900 Zeichen)</li> <li>→ Eckdaten: Projektgebiet, Trägerschaft, Zeitrahmen, Finanzen, Kontakt Trägerschaft für Interessierte (Stichworte)</li> </ul> </li> <li>- Schlagworte: gemäss Skizze</li> </ul>
<b>1. Einleitung</b>	3'000	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Motivation für das Projekt</li> <li>- Entstehung des Projekts</li> </ul>
<b>2. Ausgangslage</b>	15'000	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ausgangszustand der im Projekt zentralen natürlichen Ressourcen / Produktionsmittel und Beschreibung der aktuellen Praxis in Bezug auf die im Projekt zentralen natürlichen Ressourcen / Produktionsmittel                             <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Aufzeigen des Handlungsbedarfs und der Relevanz des Themas</li> <li>→ inkl. Aufarbeitung des aktuellen Stands des Wissens (mit Quellenangaben)</li> </ul> </li> </ul>
<b>3. Zielsetzung</b>		
3.1. Allgemeine Zielsetzung	2'000	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Definition der übergeordneten Ziele</li> </ul>
3.2. Quantitative Zielsetzung	2'000	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Definition der Wirkungsziele inkl. Quantifizierung der Verbesserung gegenüber dem Ausgangszustand gem. Kap. 2</li> <li>- Quantifizierung der Teilnahmeziele (z.B. Beteiligung Landwirte am Projekt, Anzahl Betriebe pro</li> </ul>

		Massnahme)
3.3. Lernziel	2'000	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aufzeigen, was mit der Umsetzung der technischen, organisatorischen oder strukturellen Neuerungen in der Landwirtschaft über die Projektregion oder Branche hinaus gelernt werden kann</li> <li>→ Innovationsgrad des Projektes aufzeigen</li> <li>→ Aufzeigen der mit dem Projekt zu beantwortenden Fragen in Bezug auf die umzusetzenden technischen, organisatorischen oder strukturellen Neuerungen resp. Fragestellungen für die wissenschaftliche Begleitung (siehe Anhang 8)</li> </ul>
<b>4. Massnahmen</b>		
4.1. Technische, organisatorische oder strukturelle Neuerungen	2'500 pro Neuerung	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Detaillierter Beschrieb der technischen, organisatorischen und strukturellen Neuerungen. Pro technische, organisatorische oder strukturelle Neuerung: <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Bezeichnung, Beschrieb der technischen, organisatorischen oder strukturellen Neuerung und die zu erfüllenden Bedingungen</li> <li>→ Beiträge (Beitragshöhe, Herleitung der Ansätze)</li> <li>→ Kontrollkriterien und allfällige Schnittstellen zu anderen Projekten/Direktzahlungen</li> <li>→ Aufzeigen der Wirksamkeit inkl. Quantifizierung des Beitrags zur Zielerreichung</li> <li>→ Auswirkung auf die verschiedenen Aspekte der Nachhaltigkeit; Aufzeigen möglicher Zielkonflikte und Synergien (auch zu technischen, organisatorischen oder strukturellen Neuerungen in anderen Ressourcenprojekten)</li> <li>→ Übersichtstabelle über die technischen, organisatorischen und strukturellen Neuerungen einfügen</li> </ul> </li> </ul>
4.2. Umsetzungskontrolle	2'000	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Konzept zur Umsetzungskontrolle (Häufigkeit und Art der Kontrollen, Verantwortliche)</li> <li>- Definition Sanktionierungsmassnahmen bei Verstössen</li> </ul>
4.3. Wirkungsmonitoring	8'000	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitoringkonzept (inkl. Angaben zum beigezogenen wissenschaftlichen Partner): <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Vorgehen zur Quantifizierung der Wirkung der im Projekt umgesetzten technischen, organisatorischen und strukturellen Neuerungen</li> <li>→ Beschreibung, wie die Erreichung der Wirkungsziele gemäss Kap. 3.2 aufgezeigt wird</li> <li>→ Beschreibung, wie die Beibehaltung der Wirkung 2 Jahre nach Projektende aufgezeigt wird</li> <li>→ Das Wirkungsmonitoring kann in das wissenschaftliche Konzept integriert werden</li> </ul> </li> </ul>

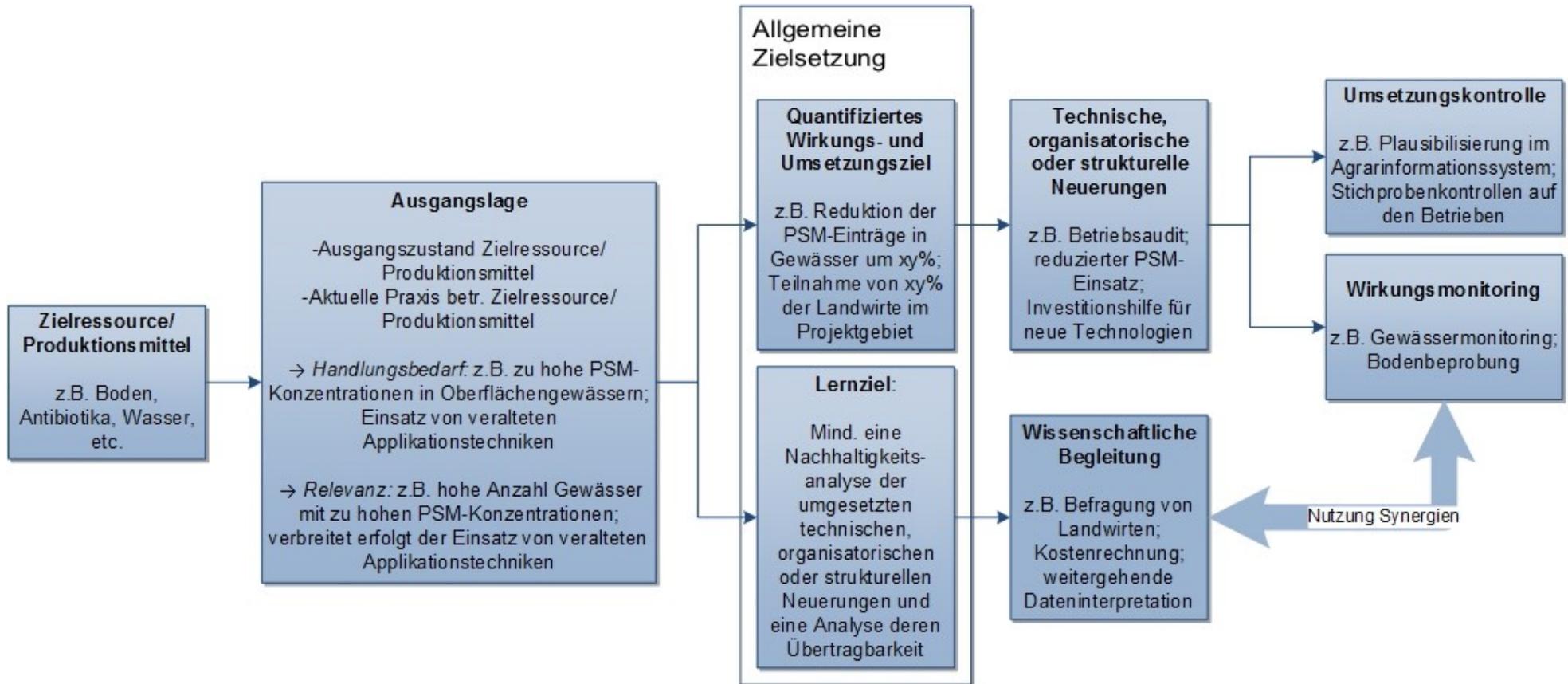
4.4. Wissenschaftliche Begleitung	15'000	- Konzept zur wissenschaftlichen Begleitung: Stands des Wissens, Zielsetzung, Fragestellungen, Methodik, erwartete Resultate, Wissenschaftlicher Partner, Kosten, Zeitplan (siehe auch Anhang 8) → inkl. Aufarbeitung des aktuellen wissenschaftlichen Stands und Quellenangaben
4.5. Beratung	2'000	- Geplante Aktivitäten in den Bereichen Beratung und Information der direkt am Projekt beteiligten Akteure
4.6. Information und Kommunikation	2'000	- Konzept und Massnahmen zur Kommunikation über das Projekt (Kommunikationsinstrumente, Ziele, Verantwortliche, Zielgruppe)
<b>5. Umsetzungskonzept</b>	3'000	- Geplantes Vorgehen bei der Umsetzung - Terminierung der Aktivitäten Definition von Meilensteinen - Verantwortliche Personen → Übersichtsdiagramm mit den Projektetappen, Etappenzielen und Verantwortlichen einfügen.
<b>6. Beibehaltung der Wirkung nach Projektende</b>	2'000	- Aufzeigen, wie die Wirkung des Projekts nach Ablauf der Projektdauer beibehalten werden soll.
<b>7. SWOT-Analyse</b>	3'000	- Stärken, Schwächen, Chancen und Risiken des Projekts aus Sicht der Trägerschaft - Wie können die Schwächen und Risiken minimiert werden?
<b>8. Projektabgrenzung</b>		
8.1. Projektgebiet / Branche	3'000	- Definition, Begründung und Charakterisierung des Projektgebiets oder der Branche. Aufzeigen, wer am Projekt teilnehmen kann.
8.2. Bestehende und relevante Projekte im Projektgebiet oder der Branche	3'000	- Bestehende Projekte im Projektgebiet / in der Branche sowie Projekte mit verwandter Zielsetzung - Schnittstellen, Synergiepotentiale und deren Nutzung, Zielkonflikte und deren Vermeidung
<b>9. Projektorganisation</b>	3'000	- Definition der Trägerschaft resp. des Vertragspartners - Rechtliche Form der Trägerschaft - Bezeichnung der Ansprechperson(en) während der Projektlaufzeit - Definition der Zuständigkeiten für die Projektumsetzung → Organigramm einfügen

<b>10. Kosten und Restfinanzierung</b>		
10.1. Gesamtkosten, Restfinanzierung	3'000	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gesamtkosten des Projekts, Anteil Bund, Restfinanzierungsbedarf (Eigenleistungen müssen ausgewiesen werden)</li> <li>- Verbindliche Zusicherung der Restfinanzierung (unterschiedene Zusicherung dem Gesuch beilegen)</li> <li>- Zusammenstellung der Projektkosten über die ganze Projektdauer gemäss Tabelle 4, Anhang 6</li> </ul>
10.2. Herleitung der Kosten	<i>Gem. Tab. 3, Anhang 6</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ausweisen der Kosten pro Kostenkategorie und Projektjahr</li> <li>- Herleitung der Kosten pro Einheit (z.B. ha)</li> </ul>

\* Maximale Zeichenzahl inkl. Leerzeichen

## Anhang 5 Übersichtsschema zum Aufbau eines Ressourcenprojektes

Abbildung 3 zeigt den Aufbau eines Ressourcenprojektes und enthält für jedes Element Beispiele für den möglichen Inhalt.



**Abbildung 3:** Übersichtsschema zum Aufbau eines Ressourcenprojektes

## Anhang 6

### Vorlagen für Kostentabellen

Tabelle 3 enthält die Vorlage für die Zusammenstellung der anrechenbaren Kosten pro Jahr. Die Kosten müssen für jedes der sechs Projektjahre und für die beiden Jahre nach Projektende (Jahre 7 und 8) ausgewiesen werden.

**Tabelle 3:** Zusammenstellung der anrechenbaren Kosten pro Jahr (Beispiel Projektjahr 1)

Kategorie	Art	Menge	Einheit	Ansatz (Fr. je Einheit)	Beitragsempfänger/in	Kosten
Projektleitung (PL)	• Projektleitung, Koordination	4	Tag	1000	Projektleiter/in	4'000
	• Erstellen Bericht • ...	1	Tag	1000	Fachlicher Begleiter/in	1'000
Projektadministration (PA)	• Datenerfassung • ...	100	Std.	50	Fachlicher Begleiter/in	5'000
Technische, organisatorische oder strukturelle Neuerungen (NE)	• Neuerung 1	100	Betrieb	200	Landwirte	20'000
	• Neuerung 2	1000	ha	100	Landwirte	100'000
	• ....	...	...	...	...	...
Beratung (BE)	• Beratungsmassnahme	20	Stück	500	Landwirtschaftliche Beratung	10'000
Information und Kommunikation (IK)	• Informations- und Kommunikationsmassnahme	5	Stück	200	Kommunikationsstelle	1'000
Umsetzungskontrolle (UK)	• Kontrolle der Betriebe (Unterlagen, Feldkontrolle)	50	Betriebe (à 1 Stunde)	100	Kontrollstelle	5'000
Wirkungsmonitoring (WM)	• Messung	10	Betrieb	1000	Amt für Umwelt	10'000
Wissenschaftliche Begleitung (WB)	• Datenauswertung, Bericht erstellen	100	Std.	130	Wissenschaftliches Institut	13 000
<b>Total anrechenbare Kosten</b>	•					<b>168'000</b>



Tabelle 4 enthält ein Beispiel für die Zusammenstellung der Projektkosten über die ganze Projektdauer.

**Tabelle 4:** Zusammenstellung der Projektkosten über die ganze Projektdauer

Jahr	Kategorie	PL	PA	NE	BE	IK	UK	WM	WB	Total
	<b>Ansatz</b>	<b>80%</b>	<b>50%</b>	<b>80%</b>	<b>50%</b>	<b>80%</b>	<b>80%</b>	<b>80%</b>	<b>80%</b>	
Jahr 1	Kosten	5'000	5'000	120'000	10'000	1'000	5'000	10'000	13'000	169'000
	Beitrag BLW	4'000	2'500	96'000	5'000	800	4'000	8'000	10'400	130'700
	Beitrag RF	1'000	2'500	24'000	5'000	200	1'000	2'000	2'600	38'300
Jahr 2	Kosten	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Beitrag BLW	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Beitrag RF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jahr 3	Kosten	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Beitrag BLW	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Beitrag RF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jahr 4	Kosten	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Beitrag BLW	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Beitrag RF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jahr 5	Kosten	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Beitrag BLW	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Beitrag RF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jahr 6	Kosten	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Beitrag BLW	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Beitrag RF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jahr 7	Kosten	0	-*	-	-	0	-	0	0	0
	Beitrag BLW	0	-	-	-	0	-	0	0	0
	Beitrag RF	0	-	-	-	0	-	0	0	0
Jahr 8	Kosten	0	-	-	-	0	-	0	0	0
	Beitrag BLW	0	-	-	-	0	-	0	0	0
	Beitrag RF	0	-	-	-	0	-	0	0	0
Total	Kosten	5'000	5'000	120'000	10'000	1'000	5'000	10'000	13'000	169'000
	Beitrag BLW	4'000	2'500	96'000	5'000	800	4'000	8'000	10'400	130'700
	Beitrag RF	1'000	2'500	24'000	5'000	200	1'000	2'000	2'600	38'300

\* In den Jahren 7 und 8 resp. für die zwei Jahre nach Projektende sind nur noch Kosten für die Projektleitung, die Information und Kommunikation, das Wirkungsmonitoring, die Erarbeitung des Berichtes zur Beibehaltung der Wirkung nach Projektende und allenfalls die wissenschaftliche Begleitung anrechenbar.

Legende: RF = Restfinanzierung, PL = Projektleitung, PA = Projektadministration, NE = technische, organisatorische oder strukturelle Neuerungen, BE = Beratung, IK= Information und Kommunikation, UK = Umsetzungskontrolle, WM = Wirkungsmonitoring, WB = Wissenschaftliche Begleitung

## **Anhang 7:**

### **Vorlagen zu Inhalt und Gliederung der Berichte und Abrechnungen**

#### **Jährliche Berichterstattung**

Die jährliche Berichterstattung beinhaltet mindestens Angaben zu den folgenden Themen:

- Zusammenstellung der erfolgten Arbeiten
- Tabellarische Übersicht zum Stand der Umsetzung der technischen, organisatorischen oder strukturellen Neuerungen
  - Anzahl Teilnehmende pro technische, organisatorische oder strukturelle Neuerung
  - Erreichung Teilnahmeziel pro technische, organisatorische oder strukturelle Neuerung
- Umgesetzte Massnahmen im Bereich der Beratung
- Umgesetzte Massnahmen im Bereich Information und Kommunikation
- Ergebnis der Umsetzungskontrolle
- Resultate des Wirkungsmonitorings
- Stand der wissenschaftlichen Begleitung
- Tabellarische Übersicht über die Kosten und Beiträge (Tabellen 3 und 4, Anhang 6)
- Fazit über das Berichtsjahr sowie Ausblick über das Folgejahr

Die jährliche Berichterstattung sollte einen Umfang von maximal 5 Seiten haben.

#### **Abrechnung**

- Die Abrechnung enthält ein unterzeichnetes Schreiben, welches den in Rechnung gestellten Gesamtbetrag nennt.
- Die Tabellen 3 und 4 des Anhangs 6 sind für das entsprechende Beitragsjahr auszufüllen.
- Zusammenstellung der anrechenbaren Kosten der Projektleitung und -administration, Beratung, Information und Kommunikation, Umsetzungskontrolle, Wirkungsmonitoring, wissenschaftlichen Begleitung und Umsetzung der technischen, organisatorischen und strukturellen Neuerungen.
- Die Abrechnung umfasst nur die tatsächlich für die Trägerschaft entstandenen Kosten.

Das BLW behält sich vor, Belege einzufordern.

#### **Zwischenbericht**

Der Inhalt des Zwischenberichtes kann vom BLW für die Information der Öffentlichkeit über das Projekt verwendet werden.

- Zusammenfassung (max. 1500 Zeichen):
  - Projektbeteiligung je technische, organisatorische oder strukturelle Neuerung
  - Beurteilung der Projektumsetzung
  - Wichtigste Resultate der wissenschaftlichen Begleitung und des Wirkungsmonitorings (inkl. Interpretation und Verweis auf 2-3 Abbildungen im Teil zu den Resultaten des Wirkungsmonitorings und der wissenschaftlichen Begleitung)
- Zusammenstellung der erfolgten Arbeiten (1 Seite)
- Tabellarische Übersicht zum Stand der Umsetzung der technischen, organisatorischen oder strukturellen Neuerungen (1 Seite):
  - Anzahl Teilnehmende pro technische, organisatorische oder strukturelle Neuerung
  - Erreichung Teilnahmeziel pro technische, organisatorische oder strukturelle Neuerung
- Umgesetzte Massnahmen im Bereich der Beratung
- Umgesetzte Massnahmen im Bereich Information und Kommunikation
- Ergebnis der Umsetzungskontrolle (1 Seite)

- Resultate des Wirkungsmonitorings und der wissenschaftlichen Begleitung (20 Seiten, siehe auch unten)
- Tabellarische Übersicht über die Kosten und Beiträge (Tabellen 3 und 4, Anhang 6, 2 Seiten)
- Beurteilung des Standes der Umsetzung und der Zielerreichung in Bezug auf die Planung gemäss den Gesuchunterlagen (1 Seite)
- Allenfalls begründete Anträge auf Änderung des abgeschlossenen Vertrags (z.B. Anpassung oder Ergänzung von technischen, organisatorischen oder strukturellen Neuerungen, Beiträgen usw., 2 Seiten)
- Konzept zur Beibehaltung der Wirkung (falls diese nicht schon im Projektgesuch geregelt wurde, 2 Seiten)

Der Zwischenbericht sollte einen Umfang von maximal 28 Seiten haben (ohne Zusammenfassung).

### **Schlussbericht**

Der Inhalt des Schlussberichtes kann vom BLW für die Information der Öffentlichkeit über das Projekt verwendet werden.

- Zusammenfassung (max. 3000 Zeichen):
  - Projektbeteiligung je technische, organisatorische oder strukturelle Neuerung
  - Beurteilung der Projektumsetzung
  - Wichtigste Resultate der wissenschaftlichen Begleitung und des Wirkungsmonitorings (inkl. Interpretation und Verweis auf 2-3 Abbildungen im Teil zu den Resultaten des Wirkungsmonitorings und der wissenschaftlichen Begleitung)
  - Zusammenfassung des Projektfazits
  - Gesamtkosten des Projekts
- Zusammenstellung der erfolgten Arbeiten im letzten Projektjahr (1 Seite)
- Tabellarische Übersicht zum Stand der Umsetzung der technischen, organisatorischen oder strukturellen Neuerungen über die gesamte Projektlaufzeit (2 Seiten):
  - Anzahl Teilnehmende pro technische, organisatorische oder strukturelle Neuerung und Jahr sowie insgesamt
  - Erreichung Teilnahmeziel pro technische, organisatorische oder strukturelle Neuerung
  - Kosten pro technische, organisatorische oder strukturelle Neuerung und Jahr sowie insgesamt
- Umgesetzte Massnahmen im Bereich der Beratung
- Umgesetzte Massnahmen im Bereich Information und Kommunikation
- Ergebnis der Umsetzungskontrolle im letzten Projektjahr (1 Seite)
- Resultate des Wirkungsmonitorings und der wissenschaftlichen Begleitung (20 Seiten, siehe auch unten). Insbesondere soll eine Nachhaltigkeitsbeurteilung der umgesetzten technischen, organisatorischen oder strukturellen Neuerungen erfolgen: ökologische Wirkung, Wirtschaftlichkeit und Akzeptanz (siehe auch Anhang 8)
- Tabellarische Übersicht über die Kosten und Beiträge (Tabellen 3 und 4, Anhang 6, 2 Seiten)
- Beurteilung des Standes der Umsetzung und der Zielerreichung in Bezug auf die Planung gemäss den Gesuchunterlagen. Dazu gehört die Beurteilung, ob eine Massnahme nach Projektende selbsttragend sein wird. (1 Seite)
- Fazit über das gesamte Projekt (1 Seite)
  - Was lief gut? Was nicht?
  - Weshalb wurden die Ziele erreicht/nicht erreicht?
  - Beurteilung der Nachhaltigkeit der umgesetzten technischen, organisatorischen oder strukturellen Neuerungen
  - Was hat die Trägerschaft im Projekt gelernt? Was sind ihre Empfehlungen?

Referenz/Aktenzeichen: siv / vog

- Besteht weiterhin Handlungsbedarf? Wie wird dieser angegangen?
- Aufzeigen, wie die technischen, organisatorischen oder strukturellen Neuerungen allenfalls schweizweit umgesetzt werden können.

Der Schlussbericht sollte einen Umfang von maximal 28 Seiten haben (ohne Zusammenfassung).

### **Bericht zur Beibehaltung der Wirkung**

- Resultat des Wirkungsmonitorings inklusive Interpretation der Resultate
- Aufzeigen, ob technische, organisatorische oder strukturelle Neuerungen weitergeführt wurden
- Gründe dafür, dass das Erreichte gehalten/nicht gehalten wurde
- Tabellarische Übersicht über die Kosten für die Jahre 7 und 8

Der Bericht sollte maximal 4 Seiten umfassen.

### **Berichte zur wissenschaftlichen Begleitung und dem Wirkungsmonitoring**

Zur wissenschaftlichen Begleitung und dem Wirkungsmonitoring muss zu drei Zeitpunkten ein ausführlicher Bericht erstellt werden. Nach drei Jahren im Zwischenbericht, nach 6 Jahren im Schlussbericht und nach 8 Jahren. Nach 8 Jahren muss der finale Bericht zur wissenschaftlichen Begleitung und dem Wirkungsmonitoring beim BLW eingereicht werden. Die Berichte umfassen mindestens folgende Kapitel:

- Hintergrund, Einbettung ins Ressourcenprojekt
- Wissenschaftliche Fragestellungen
- Methodik
- Resultate
- Diskussion der Resultate
- Schlussfolgerungen
- Weiterer Bedarf an wissenschaftlichen Arbeiten, verbleibende offene Fragen

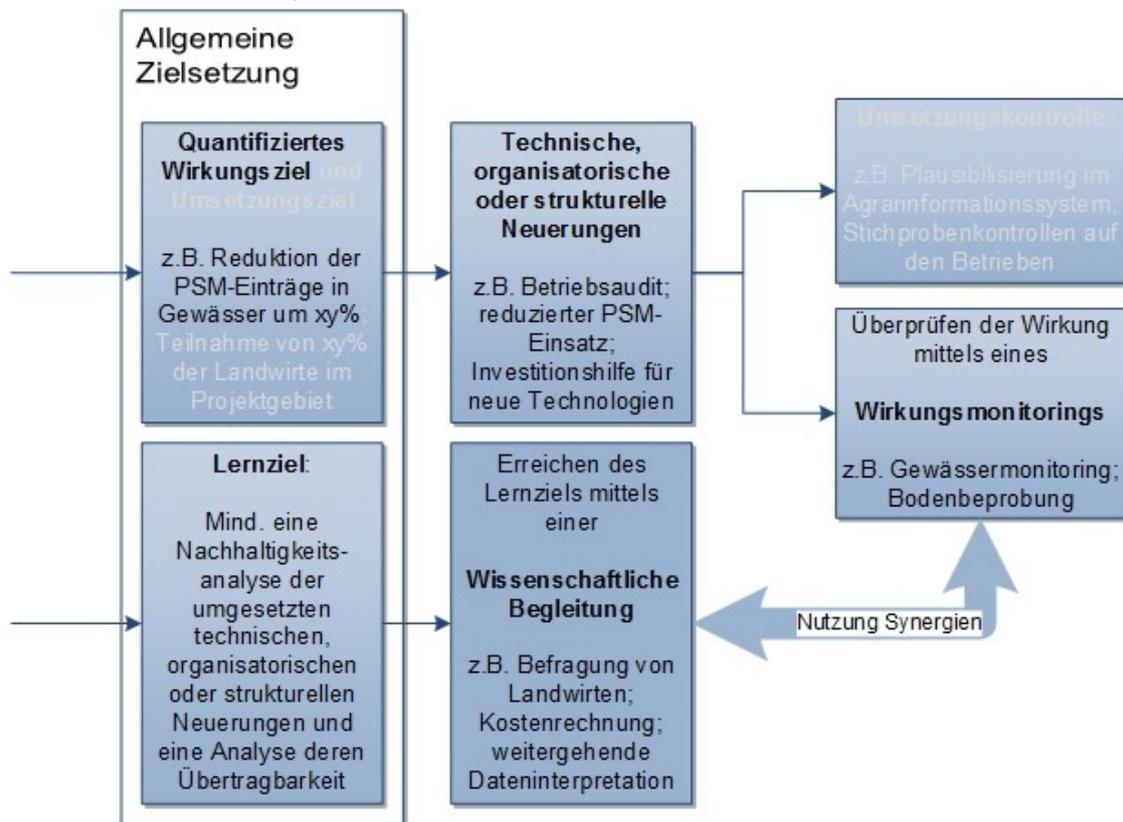
## **Anhang 8: Anforderungen an die wissenschaftliche Begleitung**

Die wissenschaftliche Begleitung ist ein integraler Bestandteil von jedem Ressourcenprojekt und dient der Erreichung der im Projekt definierten Lernziele. Für die wissenschaftliche Begleitung muss bei Projekteinreichung ein wissenschaftliches Konzept als Teil des Gesuches vorliegen. Mit Hilfe der wissenschaftlichen Begleitung sollen Grundlagen im Hinblick auf die Beibehaltung der Wirkung nach Projektende resp. der Weiterführung der technischen, organisatorischen oder strukturellen Neuerungen und deren Übertragbarkeit in andere Regionen oder Branchen erarbeitet werden. Zudem sollen Erkenntnisse für die Weiterentwicklung der Agrarpolitik für die ganze Schweiz erarbeitet werden.

Im Rahmen der wissenschaftlichen Begleitung werden primär angewandte Fragestellungen beantwortet, welche im Zusammenhang mit den im Ressourcenprojekt umgesetzten technischen, organisatorischen oder strukturellen Neuerungen stehen. Es können folglich keine weitergehenden Arbeiten im Bereich Forschung und Entwicklung unterstützt werden. Im Sinne einer Nachhaltigkeitsanalyse der umgesetzten technischen, organisatorischen oder strukturellen Neuerungen und der Übertragbarkeit muss die wissenschaftliche Begleitung mindestens zu den folgenden Themen wissenschaftlich belastbare Aussagen machen:

- Wirtschaftlichkeit der technischen, organisatorischen oder strukturellen Neuerungen (Kosten, Ertragsentwicklungen...);
- Akzeptanz der technischen, organisatorischen oder strukturellen Neuerungen durch die Umzusetzenden;
- Wirksamkeit der technischen, organisatorischen oder strukturellen Neuerungen in Bezug auf die im Projekt definierte Wirkungsziele. Aufzeigen von Synergien und Zielkonflikte mit anderen natürlichen Ressourcen.
- Übertragbarkeit der Massnahmen auf andere Regionen oder Branchen.

Ziel des Wirkungsmonitorings ist es wissenschaftlich belastbare Aussagen zur Wirksamkeit der im Projekt umgesetzten technischen, organisatorischen oder strukturellen Neuerungen zu machen. Die Konzipierung des Wirkungsmonitorings und der Datenauswertung und Interpretation müssen folglich in Zusammenarbeit mit dem wissenschaftlichen Partner und nach wissenschaftlichen Kriterien erfolgen. Im Rahmen der Wissenschaftlichen Begleitung sollen die Resultate des Wirkungsmonitorings vertieft analysiert werden. Die wissenschaftliche Begleitung und das Wirkungsmonitoring weisen deshalb Synergien auf und überschneiden sich. Das Zusammenspiel von Wirkungsmonitoring und Wissenschaftlicher Begleitung ist in Abbildung 4 illustriert.



**Abbildung 4:** Zusammenspiel von Wirkungsmonitoring und Wissenschaftlicher Begleitung

Ein Konzept für die wissenschaftliche Begleitung muss die folgenden Inhalte aufweisen:

### 1. Stand des Wissens

Aufzeigen des Stands des Wissens sowie der Wissenslücken in Bezug auf die umzusetzenden technischen, organisatorischen oder strukturellen Neuerungen anhand der aktuellen und für den Themenbereich relevanten Literatur.

### 2. Zielsetzung und Fragestellung

Definition der Ziele sowie der konkreten Fragestellungen, welche mit der wissenschaftlichen Begleitung beantwortet werden sollen. Allenfalls Gliederung in verschiedene thematische Pakete. Unter anderem können hier die Themenfelder der unterschiedlichen wissenschaftlichen Institute mit Themenschwerpunkt Landwirtschaft als Inspiration dienen.

### 3. Methodik

Detaillierter Beschrieb der Methoden zur Beantwortung der Fragestellungen sowie die dazu benötigten Daten. Begründung der Methodenwahl.

### 4. Erwartete Resultate

Beschreibung, welche Resultate aus der wissenschaftlichen Begleitung zu erwarten sind. Relevanz der Resultate für die Weiterentwicklung der Agrarpolitik resp. über die Branche oder die Projektregion hinaus.

### 5. Organisation

Wissenschaftlicher Partner, Zuweisung von Arbeitspaketen und Kosten zu einzelnen Verantwortlichen, Zeitplan.

## Anhang 9: Checkliste fachliche Überprüfung Projektskizze

Ausgangslage und Zielsetzung		
Ausgangslage, wissenschaftliche Grundlagen	Wird der Ausgangszustand fundiert und anhand der aktuellen wissenschaftlichen Grundlagen beschrieben?	<input type="checkbox"/>
	<p><i>Der Ausgangszustand der natürlichen Ressourcen und des Hilfsstoffeinsatzes im Projektgebiet und schweizweit wird korrekt, umfassend und anhand der aktuellen wissenschaftlichen Literatur aufgezeigt.</i></p> <p><i>Die aktuelle Praxis der geplanten technischen, organisatorischen oder strukturellen Neuerungen im Projektgebiet und schweizweit wird korrekt und umfassend aufgezeigt.</i></p> <p><i>Das Projekt ist für die Weiterentwicklung der Agrarpolitik relevant und greift einen aktuellen Handlungsbedarf auf.</i></p>	
Bitte begründen Sie in wenigen Sätzen Ihre Beurteilung		
Quantitatives Wirkungsziel	Führt das Projekt zu einer relevanten Verbesserung in der nachhaltigen Nutzung natürlicher Ressourcen?	<input type="checkbox"/>
	<p><i>Es sind realistische aber ambitionöse Wirkungsziele definiert und korrekt quantifiziert.</i></p> <p><i>Die Wirkungsziele führen voraussichtlich zu einer relevanten Verbesserung in der nachhaltigen Nutzung der natürlichen Ressourcen.</i></p> <p><i>Die Effizienzsteigerung findet ohne Verminderung der landwirtschaftlichen Produktion statt.</i></p>	
Bitte begründen Sie in wenigen Sätzen Ihre Beurteilung		
Lernziel / Innovation	Ist das Projekt innovativ und trägt zu einem relevanten Erkenntnisgewinn bei?	<input type="checkbox"/>
	<p><i>Der Innovationsgrad des Projektes ist hoch.</i></p> <p><i>Mit der Beantwortung der wissenschaftlichen Fragestellungen kann ein für die Landwirtschaft relevanter Erkenntnisgewinn erzielt werden.</i></p>	
Bitte begründen Sie in wenigen Sätzen Ihre Beurteilung		
Technische, organisatorische oder strukturelle Neuerungen und Monitoring		
Technische, organisatorische und strukturelle Neuerungen	Entsprechen die technischen, organisatorischen und strukturellen Neuerungen den Anforderungen eines Ressourcenprojektes?	<input type="checkbox"/>
	<p><i>Die geplanten Neuerungen erlauben es, die gesetzten Wirkungsziele zu erreichen.</i></p> <p><i>Die geplanten Neuerungen sind nachweislich wirksam, müssen jedoch im Rahmen des Projektes noch auf ihre Praxistauglichkeit geprüft werden.</i></p>	
Bitte begründen Sie in wenigen Sätzen Ihre Beurteilung		
Wirkungsmonitoring (WM)	Sind die Anforderungen an das Wirkungsmonitoring erfüllt?	<input type="checkbox"/>
	<p><i>Das Wirkungsmonitoring erlaubt es, die Erreichung der Wirkungsziele zu überprüfen und die Wirkung des Projektes zu quantifizieren.</i></p>	
Bitte begründen Sie in wenigen Sätzen Ihre Beurteilung		

## Projektbegrenzung und Trägerschaft

Projektbegrenzung	Ist die Projektbegrenzung zweckmässig?	<input type="checkbox"/>
	<i>Die Projektbegrenzung ist für die Erreichung der gesetzten Projektziele sinnvoll.</i>	
Bitte begründen Sie in wenigen Sätzen Ihre Beurteilung		
Trägerschaft	Erfüllt die Trägerschaft die Anforderungen?	<input type="checkbox"/>
	<i>Die Trägerschaft verfügt über die nötige Kompetenz und die nötigen Ressourcen für die Projektumsetzung.</i>	
	<i>Die Landwirtschaft ist in der Trägerschaft angemessen vertreten.</i>	
Bitte begründen Sie in wenigen Sätzen Ihre Beurteilung		

## Anhang 10: Checkliste fachliche Überprüfung Projektgesuch

Ausgangslage und Zielsetzung		
Ausgangslage, wissenschaftliche Grundlagen	Wird der Ausgangszustand fundiert und anhand der aktuellen wissenschaftlichen Grundlagen beschrieben?	
	<i>Der Ausgangszustand der natürlichen Ressourcen und des Hilfsstoffeinsatzes im Projektgebiet und schweizweit wird korrekt, umfassend und anhand der aktuellen wissenschaftlichen Literatur aufgezeigt.</i>	
	<i>Die aktuelle Praxis der geplanten technischen, organisatorischen oder strukturellen Neuerungen im Projektgebiet und schweizweit wird korrekt und umfassend aufgezeigt.</i>	
	<i>Das Projekt ist für die Weiterentwicklung der Agrarpolitik relevant und greift einen aktuellen Handlungsbedarf auf.</i>	
Bitte begründen Sie in wenigen Sätzen Ihre Beurteilung		
Quantitatives Wirkungsziel	Führt das Projekt zu einer relevanten Verbesserung in der nachhaltigen Nutzung natürlicher Ressourcen?	
	<i>Es sind realistische aber ambitionöse Wirkungsziele definiert und korrekt quantifiziert.</i>	
	<i>Die Wirkungsziele führen voraussichtlich zu einer relevanten Verbesserung in der nachhaltigen Nutzung der natürlichen Ressourcen.</i>	
	<i>Die Effizienzsteigerung findet ohne Verminderung der landwirtschaftlichen Produktion statt.</i>	
Bitte begründen Sie in wenigen Sätzen Ihre Beurteilung		
Lernziel / Innovation	Ist das Projekt innovativ und trägt zu einem relevanten Erkenntnisgewinn bei?	
	<i>Der Innovationsgrad des Projektes ist hoch.</i>	
	<i>Mit der Beantwortung der wissenschaftlichen Fragestellungen kann ein für die Landwirtschaft relevanter Erkenntnisgewinn erzielt werden.</i>	
Bitte begründen Sie in wenigen Sätzen Ihre Beurteilung		
Massnahmen und Umsetzung		
Technische, organisatorische oder strukturelle Neuerungen	Entsprechen die technischen, organisatorischen und strukturellen Neuerungen den Anforderungen eines Ressourcenprojektes?	
	<i>Die geplanten Neuerungen erlauben es, die gesetzten Wirkungsziele zu erreichen.</i>	
	<i>Die geplanten Neuerungen sind nachweislich wirksam, müssen jedoch im Rahmen des Projektes noch auf ihre Praxistauglichkeit geprüft werden.</i>	
	<i>Positive und negative Effekte der Neuerungen auf die Aspekte der Nachhaltigkeit werden genügend aufgezeigt.</i>	
Bitte begründen Sie in wenigen Sätzen Ihre Beurteilung		
Umsetzungskontrolle	Gewährleistet die Umsetzungskontrolle eine genügende Kontrolle der Umsetzung der technischen, organisatorischen und strukturellen Neuerungen?	
	<i>Art und Häufigkeit der Umsetzungskontrolle sowie die vorgesehenen Sanktionsmassnahmen garantieren eine korrekte Kontrolle der Umsetzung der Neuerungen.</i>	
Bitte begründen Sie in wenigen Sätzen Ihre Beurteilung		

Wirkungsmonitoring	Sind die Anforderungen an das Wirkungsmonitoring erfüllt?	<input type="checkbox"/>
	<i>Das Wirkungsmonitoring erlaubt es, die Erreichung der Wirkungsziele zu überprüfen und die Wirkung des Projektes zu quantifizieren.</i>	
	<i>Im Konzept zum Wirkungsmonitoring werden die Methoden und Verantwortlichkeiten detailliert beschrieben.</i>	
Bitte begründen Sie in wenigen Sätzen Ihre Beurteilung		
Wissenschaftliche Begleitung	Erfüllt die Wissenschaftliche Begleitung die an Sie gestellten Anforderungen?	<input type="checkbox"/>
	<i>Der methodische Ansatz eignet sich zur Beantwortung der Forschungsfragen und entspricht dem aktuellen wissenschaftlichen Stand.</i>	
	<i>Es sind kompetente Forschungspartner bestimmt.</i>	
	<i>Der Arbeits- und Zeitplan für die wissenschaftliche Begleitung sind realistisch und zielführend.</i>	
Bitte begründen Sie in wenigen Sätzen Ihre Beurteilung		
Beratung	Sind die geplanten Beratungsaktivitäten zielführend?	<input type="checkbox"/>
	<i>Durch die Aktivitäten im Rahmen der Beratung werden die Projektbetroffenen bei der Umsetzung zielführend und effizient unterstützt.</i>	
Bitte begründen Sie in wenigen Sätzen Ihre Beurteilung		
Information und Kommunikation	Sind die geplanten Informations- und Kommunikationsaktivitäten zielführend?	<input type="checkbox"/>
	<i>Im Projekt sind genügend Massnahmen für eine erfolgreiche Kommunikation der Resultate über die Projektlaufzeit und -region hinaus vorgesehen.</i>	
Bitte begründen Sie in wenigen Sätzen Ihre Beurteilung		
Umsetzungskonzept	Ist das Umsetzungskonzept realistisch und zielführend?	<input type="checkbox"/>
	<i>Der Zeitplan ist realistisch und enthält die für die Umsetzung relevanten Meileinsteine</i>	
Bitte begründen Sie in wenigen Sätzen Ihre Beurteilung		
Dauerhaftigkeit	Wird die Wirkung in Bezug auf die Verbesserung der Nachhaltigkeit nach Projektende voraussichtlich beibehalten?	<input type="checkbox"/>
	<i>Im Projektgesuch wird glaubhaft aufgezeigt, wie die Wirkung der umgesetzten technischen, organisatorischen oder strukturellen Neuerungen nach Projektende beibehalten werden kann.</i>	
Bitte begründen Sie in wenigen Sätzen Ihre Beurteilung		
<b>Projektabgrenzung und Projektorganisation</b>		
Projektabgrenzung	Ist die Projektabgrenzung zweckmässig?	<input type="checkbox"/>
	<i>Die Projektabgrenzung ist für die Erreichung der gesetzten Projektziele sinnvoll.</i>	
	<i>Projekte mit verwandter Zielsetzung im Projektgebiet oder der Projektbranche sind benannt. Synergien werden genutzt, Zielkonflikte behoben.</i>	
Bitte begründen Sie in wenigen Sätzen Ihre Beurteilung		

<b>Projektorganisation</b>	<b>Ist die Projektorganisation zielführend?</b>	
	<i>Die Trägerschaft verfügt über die nötige Kompetenz und die nötigen Ressourcen für die Projektumsetzung.</i>	
	<i>Die Aufgaben und Kompetenzen der Projektbeteiligten sind ersichtlich und sinnvoll verteilt.</i>	
	<i>Alle relevanten Stakeholder sind ins Projekt einbezogen. Die Landwirtschaft ist im Projekt angemessen vertreten.</i>	
Bitte begründen Sie in wenigen Sätzen Ihre Beurteilung		
<b>Projektkosten</b>		
<b>Gesamtkosten</b>	<b>Sind die Projektkosten angemessen?</b>	
	<i>Die Höhe der Projektkosten über 8 Jahre steht im Verhältnis zu dem zu erwartenden Wissensgewinn und der zu erwartenden Wirkung.</i>	
	<i>Die Aufteilung in die verschiedenen Kostenkategorien ist angemessen.</i>	
Bitte begründen Sie in wenigen Sätzen Ihre Beurteilung		
Beiträge technische, organisatorische oder strukturelle Neuerungen	<b>Sind die für die Neuerungen geplanten Beiträge angemessen?</b>	
	<i>Die Beiträge für die Neuerungen sind korrekt hergeleitet und nachvollziehbar.</i>	
	<i>Die Beitragshöhen sind gerechtfertigt und entsprechen den üblichen Ansätzen.</i>	
	<i>Die Neuerungen haben ein angemessenes Kosten-Nutzen-Verhältnis.</i>	
Bitte begründen Sie in wenigen Sätzen Ihre Beurteilung		